



COLEGIO PROFESIONAL DE POLITÓLOGOS Y SOCIÓLOGOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

25 de mayo de 2020

EPIDEMIA Y SOCIEDAD: PROFESIONALES DE LA CIENCIA POLÍTICA Y LA SOCIOLOGÍA ANTE EL COVID-19

Avance de resultados de encuesta

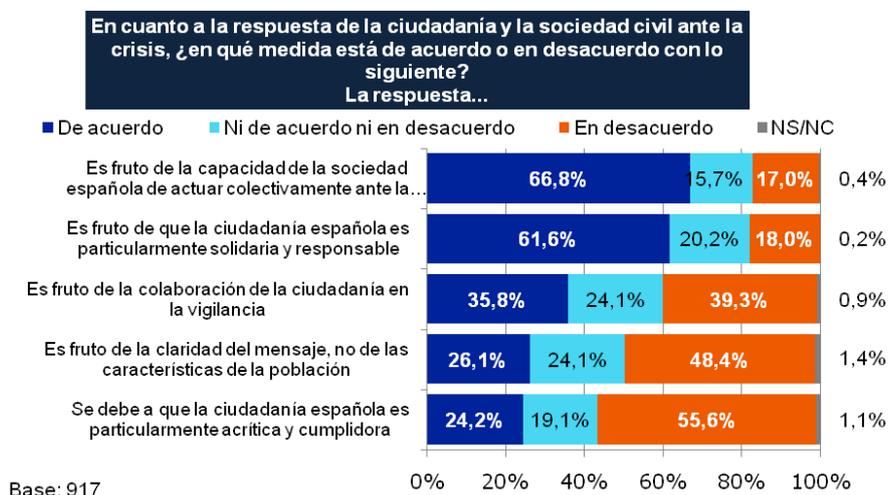
El **Colegio Profesional de Politólogos y Sociólogos de la Comunidad de Madrid** realizó un estudio sobre la crisis del coronavirus, la gestión y consecuencias en términos políticos y sociales a 917 personas expertas de la Ciencia Política y la Sociología. Dicha encuesta fue realizada entre el 21 de abril y el 6 de mayo.

Los principales elementos de análisis por temática han sido:

- **Valoración** de las personas encuestadas y expertas en Ciencia Política y Sociología sobre algunos de los ámbitos relevantes de esta crisis:
 1. El papel de la **ciudadanía**
 2. La actuación de los **gobiernos**
 3. El **liderazgo y la transparencia**
 4. El desempeño de los **medios de comunicación**
 5. Los **criterios sanitarios y su condicionamiento social**
 6. **El fenómeno de la estigmatización**
- **Prospectiva sobre el impacto** de la crisis a medio plazo en los siguientes aspectos:
 1. **Política internacional**
 2. **Política nacional**
 3. **Economía**
 4. **Fenómenos sociales y culturales**
- Principales aspectos de la **misión de profesionales de la Sociología y de la Ciencia Política** y de su **papel en la gestión de la crisis** y su potencial aportación experta.

Avance de resultados:

En relación a la sociedad civil y la ciudadanía, más de un 60% de las personas encuestadas y profesionales de la Sociología y la Ciencia Política destacan la capacidad de actuar colectivamente y la **solidaridad y responsabilidad de la sociedad española**. Además, sólo el 26,1% considera que el comportamiento tiene más relación con el mensaje que con las características de la población.





La actuación de los **gobiernos municipales es la mejor valorada** con una puntuación sobre 10 de **5,4**. Le sigue el **Gobierno de España, que obtiene una puntuación media de 5,2**. Los **gobiernos regionales** reciben una **puntuación media de 4,4 puntos**, sólo a 8 décimas del Gobierno y a un punto de los gobiernos municipales.

En cuanto al consenso y los acuerdos, la relación entre el gobierno nacional y los gobiernos regionales ha generado más dudas entre las personas encuestadas con un alto nivel de respuestas de intermedias, seguramente por prudencia, ya que consideran que aún hay espacio y tiempo para el consenso. Algo menos factible en las relaciones entre el gobierno y la oposición según los datos de respuesta.

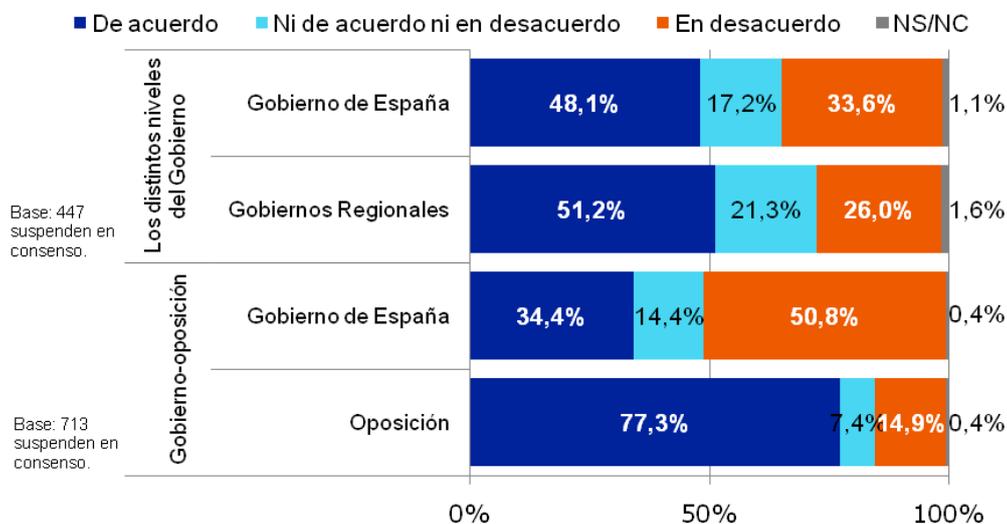


Suspenden de media tanto **los intentos entre el gobierno nacional y regional, con un 4,4 sobre 10**, como aquellos que han tenido lugar **entre el Gobierno de España y la oposición, con una puntuación promedio de 2,8**.

La responsabilidad en cuanto a la falta de acuerdo y consenso **entre los niveles nacional y regional** es, a juicio de las personas encuestadas, de ambas entidades en similar medida: el **48,1%** considera el acuerdo deficiente debido a la labor del Gobierno central y el **51,2%** atribuyen **responsabilidad a los gobiernos regionales**.

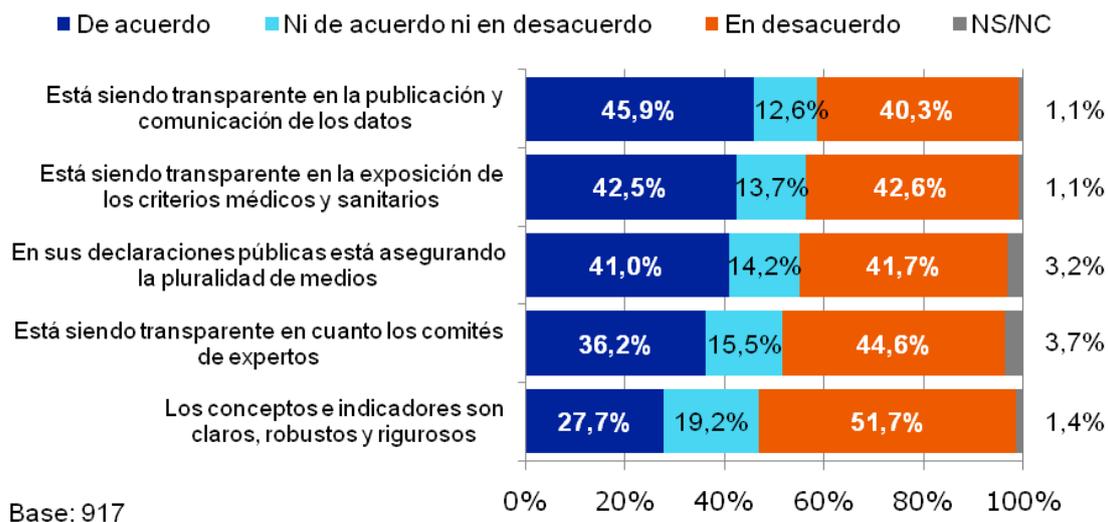
En relación a la falta de consenso **entre el Gobierno de España y la oposición**, del **77,8%** del colectivo que **considera que los acuerdos entre ellos son insuficientes**, un **77,3%** atribuye la **responsabilidad la oposición**, además del **34,4%** que considera que la falta de consenso es debida al Gobierno de España. Cabe destacar cómo descienden las posiciones neutras a la hora de valorar la responsabilidad de la oposición en la falta de consenso.

El acuerdo y consenso es deficiente debido a...

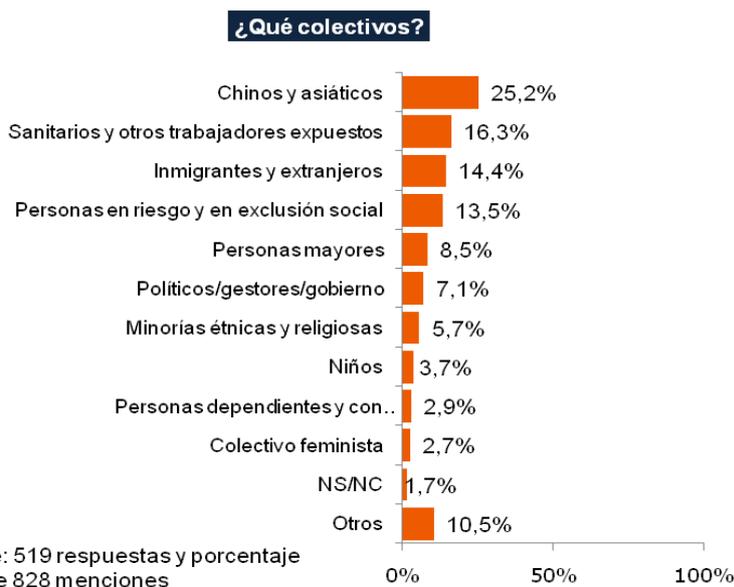
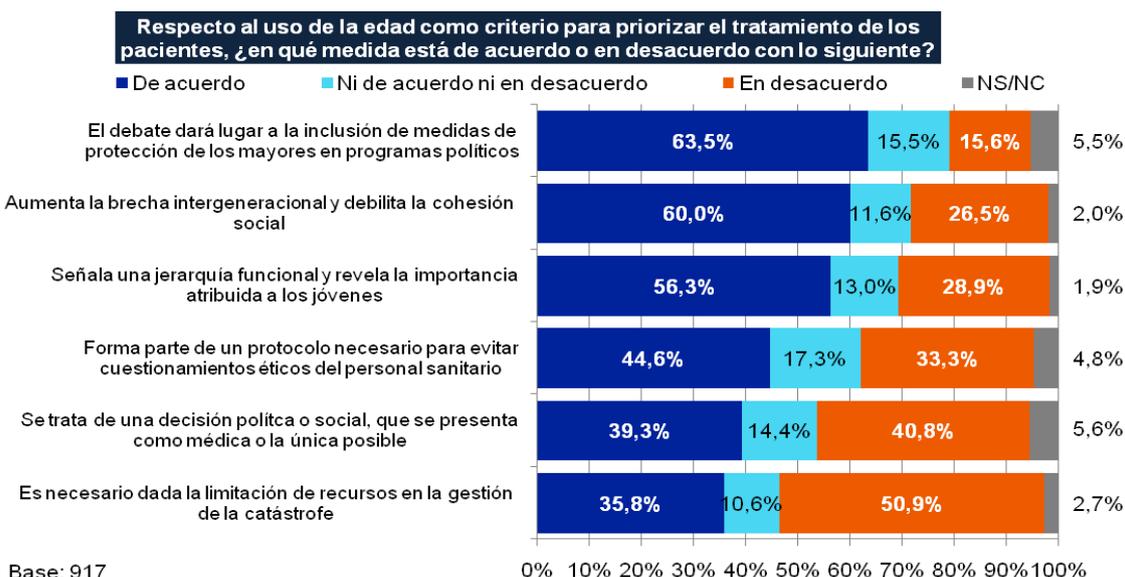


Respecto a la transparencia de los gobiernos, tanto en el caso del Gobierno central como en el de los gobiernos autonómicos, Las personas encuestadas y expertas en Ciencia política y Sociología consideran insuficiente los esfuerzos de ambos. Sin embargo, se distingue un mayor esfuerzo por parte del Gobierno central, responsable último de la gestión de la emergencia teniendo en cuenta el estado de alarma, especialmente en cuanto a la provisión de información con relación a los datos sobre el estado de la cuestión y a los criterios a adoptar. Claramente, consideran opaca la información difundida sobre los comités y la definición de los indicadores específicos.

¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con el ejercicio de transparencia del Gobierno de España?



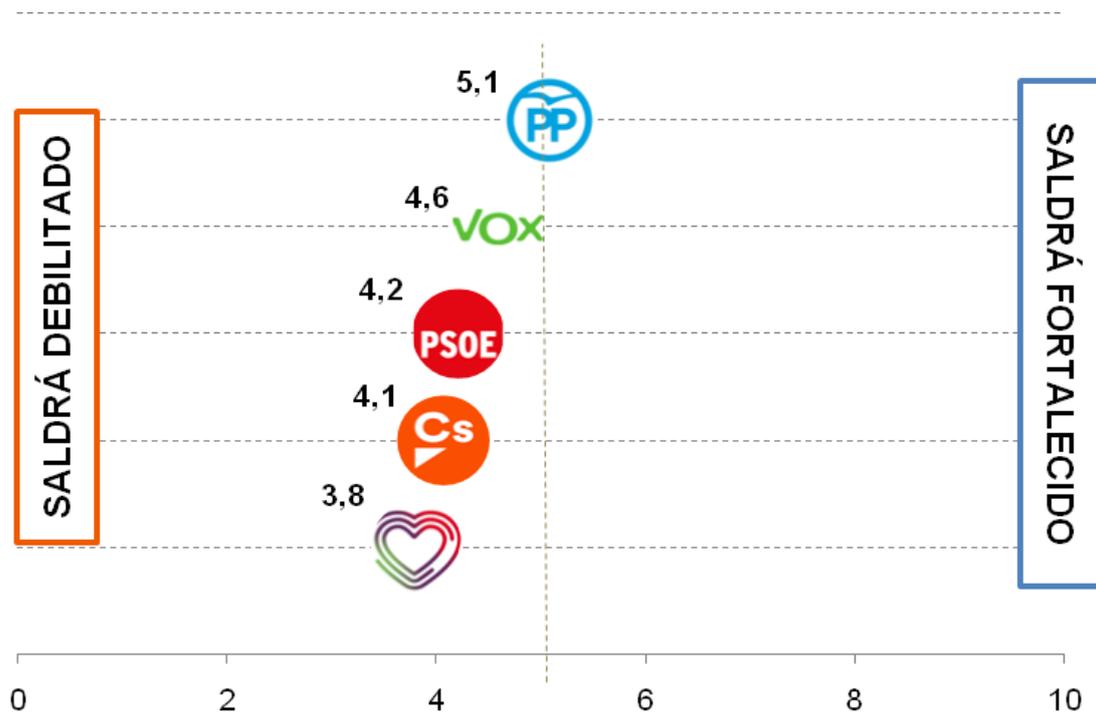
Respecto a la edad como criterio discriminante en los protocolos sanitarios, las personas encuestadas no manifiestan una posición clara en torno a las razones político-técnicas que han llevado a tomar la decisión de priorizar los protocolos por esta cuestión. Sin embargo, mayoritariamente concluye que señala **una jerarquía funcional de los jóvenes sobre los mayores, que presumiblemente conlleve un aumento de la brecha intergeneracional** y que, consecuentemente, derivará en un mayor apoyo a medio plazo a políticas de protección de los mayores en las agendas políticas.



Respecto al fenómeno de la estigmatización de determinados colectivos las personas encuestadas consideran que es uno de los efectos sociales más negativos de esta crisis. Consideran que esta estigmatización afecta especialmente la población asiática (25,2%), así como los profesionales sanitarios (16,3%) y a la población inmigrante (14,4%).

Respecto a las consecuencias de esta crisis para los principales partidos, las personas encuestadas opinan que se verán **levemente debilitados** a raíz de la crisis del coronavirus, a excepción del **Partido Popular**, que apunta una leve tendencia al fortalecimiento. En sentido contrario, Unidas Podemos sería la formación más perjudicada por esta crisis, mientras que el **Partido Socialista** mantiene una posición intermedia.

¿En qué medida considera usted que saldrán debilitados o fortalecidos los diferentes partidos a raíz de la crisis del COVID-19 a medio y largo plazo?



Base: UP:896; Cs: 871; PSOE: 899; Vox: 893; PP: 898

Ética de la convicción (ideología/programa) vs ética de la responsabilidad (misión y responsabilidades del cargo).

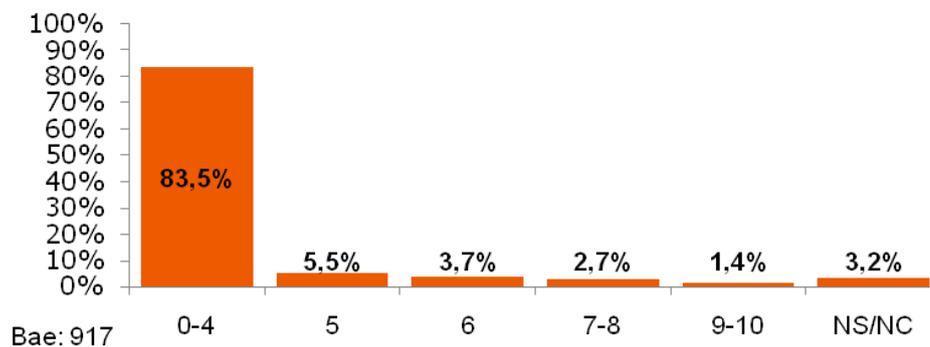
Esta pregunta pretende arrojar algo de luz al eje discursivo que puebla los análisis políticos recientes en los medios de comunicación y la opinión pública, respecto a la dicotomía propuesta entre si los gobiernos están actuando guiados por su ideología más que por sus responsabilidades de gobierno. Los estudiosos de la teoría sociológica y de la teoría política claramente responden con la imposibilidad de disociar ambos términos. Esto es, no son opuestos dicotómicos, sino que ambos se encuentran imbricados en la propia definición de la acción de un gobierno electo. El equilibrio entre ambas será el que determine el aprobado o suspenso final entre la población general y entre sus votantes y, por tanto, lo que le llevarán a su reelección. Una actuación exclusivamente ideológica o puramente tecnocrática podría llevar a decisiones mucho más drásticas impensables en una democracia parlamentaria.



COLEGIO PROFESIONAL DE POLITÓLOGOS Y SOCIÓLOGOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Respecto al papel de las personas profesionales de la Sociología y la Ciencia Política y de su papel en la gestión de la crisis más del 80% consideran que su participación como colectivo profesional podría ser mayor.

¿En qué medida cree que la participación de politólogos/as y sociólogos/as como colectivo profesional tiene presencia suficiente en la gestión de la crisis del COVID-19?



En concreto, señalan su potencial implicación en labores como el **análisis de las consecuencias sociales de la crisis, la gestión de los servicios públicos, y la mejora de la recogida de datos.**

¿En qué áreas relacionadas con la crisis cree usted que está faltando un enfoque politológico o sociológico y/o una mayor presencia de profesionales de la sociología y las ciencias políticas? Máximo 3 respuestas.





COLEGIO PROFESIONAL DE POLITÓLOGOS Y SOCIÓLOGOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Nota: Todos los gráficos son de elaboración propia.

Contacto para prensa: comunicacion@colpolsoc.org

Si desea más información sobre la encuesta, contacte con: investigacion@colpolsoc.org

Ficha técnica:

- Universo: titulados/as y profesores/as de Sociología y Ciencia Política.
- Tamaño muestral: 917.
- Forma de administración:CAWI.
- Selección: a partir de bases de datos de titulados y colegiados y distribución en redes sociales. Muestra autoseleccionada no probabilística.
- Trabajo de campo: 21 abril – 6 de mayo.
- Características de la muestra obtenida:
 - Género: 52% mujeres, 46% hombres, 2% otro/no responde.
 - Edad: media 42,9; mediana 41.
 - Residencia por CC.AA.: Madrid (52%), Cataluña (8%), Andalucía (7%);Castilla y León (6%), Comunidad Valenciana (5%), Castilla La Mancha (3%), Canarias (3%), Resto (16%).
 - El 55% de los entrevistados son profesionales (poseen el título de grado/licenciatura/master/doctorado o son profesores) de la sociología y el 35% de ciencia política. Además, el 10% son profesionales de ambas disciplinas.